

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СТАХАНОВСКАЯ
ШКОЛА ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»
МУНИЦИПАЛЬНИЙ БЮДЖЕТНИЙ ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ЗАКЛАД
«СТАХАНОВСЬКА ШКОЛА ПЕРВОМАЙСЬКОГО РАЙОНУ РЕСПУБЛІКИ КРИМ»
КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТИ ПЕРВОМАЙСК РАЙОНЫНЫНЪ СТАХАНОВКА МЕКТЕБИ» МУНИЦИПАЛЬ
БЮДЖЕТ УМУМТАСИЛЬ МУЭССИСЕСИ**

ПРИКАЗ

21.12.2022г

№255

О результатах мониторинга функциональной грамотности в 8-9 классах

В соответствии с планом работы школы, с приказом МБОУ Стахановская школа «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-9 классах», аналитической справкой по результатам мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8-9 классах от 21.12.2022, представленной заместителем директора Усатой А.В.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов (справка прилагается).
2. Заместителю директора Устой А.В., ответственной за организацию работы по функциональной грамотности с обучающимися в школе, при планировании и организации работы по функциональной грамотности во втором полугодии 2022/2023 учебного году учитывать рекомендации, данные в аналитической справке.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор Л.Н.Брабец:

С приказом ознакомлена

А.В.Усатая

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СТАХАНОВСКАЯ ШКОЛА ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»**

СПРАВКА № 30

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-9-Х КЛАССОВ

Сроки проведения контроля: 12.12.- 19.12. 2022

Ответственный за выполнение контроля: Усатая А.В., заместитель директора по УВР.

Мониторинг функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (далее – Мониторинг) МБОУ Стахановская школа (далее – школа) проведен в соответствии с планом методической работы школы «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-9-х классах».

Цель мониторинга:

- определить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов, используя методику международных сравнительных исследований PISA;
- выявление проблем в освоении отдельных содержательных областей и компетенций, развитии механизмов управления качеством образования на уровне школы;
- использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

При проведении мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов на основе практики международных сравнительных исследований ставилась задача совершенствования и развития школьных процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом актуальных задач и современных вызовов. Мониторинг по формированию функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов дал возможность учащимся 8-9-х классов выполнять нетипичные для образовательного процесса задания, учителям – учесть в образовательном процессе те проблемы, которые будут выявлены по результатам мониторинга, администрации школы - совершенствовать программу внутренней системы оценки качества образования.

Мониторинг функциональной грамотности для обучающихся 8-9-х классов проведен с 12.12 2022 по 19.12.2022 по направлениям:

- 12.12.2022 – читательская грамотность (далее – ЧГ);
- 13.12.2022 – математическая грамотность (далее – МГ);
- 14.12.2022 - естественно-научная грамотность (далее – ЕГ);
- 15.12.2022 – финансовая грамотность (далее - ФГ);
- 16.12.2022 – глобальные компетенции (далее – ГК);

- 19.12.2022 – креативное мышление (далее КМ).

Контроль осуществляла администрация школы.

Общие результаты мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 8- 9-х классов представлены в данной справке.

Основные результаты.

1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности

Используя индивидуальные результаты учащихся, участников мониторинга функциональной грамотности, определен процент выполнения заданий по каждой области функциональной грамотности

Представленные данные демонстрируют, что обучающиеся 8-9-х классов успешно справились с заданиями на формирование функциональной грамотности, а именно:

- читательской грамотности – 65%
- математической грамотности – 77%;
- естественно-научной грамотности – 62%;
- финансовой грамотности – 64%;
- глобальных компетенций – 58%;
- креативного мышления – 24%.

Наибольшее затруднение учащиеся испытывали при выполнении задач на креативное мышление (24%). Средний процент выполнения заданий по функциональной грамотности по школе составил 58,5%, что выше базового уровня.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности 8-9 классов

- по читательской грамотности - на умение оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста;
- по математической грамотности - формулировать ситуацию математически и интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты;
- по естественнонаучной грамотности – на умение интерпретировать данные и использование научных доказательств для получения выводов;
- по финансовой грамотности – инвестирование, доходы, расходы, семейный бюджет;
- по глобальным компетенциям – оценивать действия и их последствия; оценивать информацию с комплексным множественным выбором;
- по креативному мышлению – создание рисунков на тему прямого и переносного значения выражения; оценка правомерности основания для классификации и уточнение оснований для классификации

2. Распределение результатов выполнения заданий по уровням (в % отношении) Обучающиеся 8-9-х классов школы, принимавшие участие в мониторинге, продемонстрировали сформированность четырёх уровней, а именно:

Уровень	Диапазон выполнения
Высокий уровень	66 - 100%
Средний уровень	45 – 65%
Ниже среднего	30 – 44%

Низкий уровень	0 – 29%
----------------	---------

Функциональная грамотность	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
Читательская грамотность	38	45	17	2
Математическая грамотность	62	24	10	4
Естественно-научная грамотность	24	48	21	7
Финансовая грамотность	22	47	18	13
Глобальные компетенции	52	16	18	14
Креативное мышление	7	6	28	59
ИТОГО (в среднем)	34	33	18	15

Преобладающее количество обучающихся продемонстрировали высокий уровень (34%). Обучающихся с низким уровнем функциональной грамотности по итогам тестирования 15%. Доля обучающихся, продемонстрировавших средний уровень, не превышает 33%. Обучающиеся, продемонстрировавшие высокий уровень, правильно выполнили наибольшее число заданий, справились с заданиями на поиск одной единицы информации в небольшом тексте или таблице, смогли провести простые вычисления, применить некоторые понятия, сделать выводы и интерпретации.

3. Определена доля учащихся, достигших определенного уровня по каждому направлению функциональной грамотности.

3.1. Читательская грамотность

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
8	40	48	10	0
9	36	42	24	2
По школе	38	45	17	2

Ниже среднего уровня читательской грамотности показали 17% участников оценки качества. Обучающиеся достаточно уверенно работают с небольшими текстами объемом в 1 страницу, в том числе не сплошными (содержащими информацию в графической форме). Они справляются с заданиями на поиск одной единицы информации в указанном тексте, в

таблице, выделяют основную мысль текста, могут делать несложные выводы и интерпретации, сопоставлять количественные данные, использовать информацию для решения новой задачи практического характера, но только если информация в тексте задана в явном виде.

Средний уровень продемонстрировали 45% участников. Эти обучающиеся могут работать со сплошными, не сплошными (содержащими графическую информацию) и множественными текстами общим объемом более 1 страницы. Они способны четко локализовать информацию, достаточно точно извлекать ее, делать несложные обобщения и выводы, в том числе на основе сопоставления данных, интерпретации отдельных образных выражений, понимания смысла некоторых использованных автором приемов.

Высокий уровень продемонстрировали 38% обучающихся. Эти школьники свободно ориентируются в подборке текстов разного объема, могут точно извлечь несколько единиц информации, возвращаясь назад и просматривая тексты, прочитанные ранее. Они могут работать с текстами практически любой содержательной области, в том числе научными и деловыми, хорошо анализируют представленные в тексте данные, обращают внимание на источники, четко выстраивают причинно-следственные связи, видят противоречия. При чтении могут удерживать в сознании и различать формальный и скрытый смысл информации, видеть авторские приемы, использовать информацию для различных целей (учебных и практических), в том числе для жизненных ситуаций.

3.1. Математическая грамотность

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже сред-него	Низкий уровень
8	63	34	0	3
9	61	14	10	5
по школе	62	24	10	4

Обучающиеся, продемонстрировавшие математическую грамотность на **высоком уровне (62%)**, могут свободно пользоваться информацией, полученной ими на основе анализа моделей или самостоятельного моделирования сложных проблемных ситуаций.

Они свободно связывают информацию из нескольких источников, представленную в различной форме: вербальный текст, структурированные данные в виде таблицы, формулы, графика, схемы, рисунка, геометрического чертежа; преобразовывают ее, переходят от одной формы к другой.

Обучающиеся, овладевшие математической грамотностью **на среднем (24%)**, способны строить и применять простые модели и выбирать простые методы решения, проводить прямые рассуждения. Они проявили некоторую способность извлечь информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме.

Обучающиеся с **низким уровнем (10%) и ниже среднего (4%)** математической грамотности, не проявили свои умения в данной работе, возможно, у них просто отсутствуют простейшие предметные навыки, необходимые для применения в предложенных ситуациях. Учащиеся могут только интерпретировать и распознать такие ситуации, в которых требуется ответить на явно сформулированные вопросы в хорошо знакомых контекстах при условии наличия всей необходимой информации или с использованием личного опыта. В некоторых случаях они смогли выполнить простейшие стандартные процедуры, очевидные из ситуации, заданной в знакомом контексте.

3.2. Естественно-научная грамотность

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
8	25	45	30	-
9	23	50	11	7
по школе	24	48	21	7

Учащиеся, результаты которых можно квалифицировать как **низкий уровень (7%)**, выполнили не более 2-3 (иногда ни одного) заданий из всего блока или не более 10% заданий. Они практически не овладели базовыми знаниями и умениями в области естественно-научного образования или у них полностью отсутствовала мотивация к выполнению предложенных заданий.

Обучающиеся, продемонстрировавшие **ниже среднего уровень (21%)** естественно-научной грамотности, выполнили от 15 до 25% заданий. Как правило, это задания с выбором одного верного ответа, и в них либо рассматривается хорошо знакомая учащимся ситуация, либо правильный выбор ответа достаточно очевиден по сравнению с другими вариантами.

Обучающиеся, продемонстрировавшие **средний уровень (48%)** естественно-научной грамотности, выполнили от 25 до 35% заданий. В некоторых случаях эти учащиеся

объяснения. В простых ситуациях исследовательского характера они правильно формулируют цель описанного эксперимента.

Высокий уровень обнаружили только **24%** участников. Эти учащиеся в зависимости от доставшегося им варианта выполнили от 60 до 90% заданий. Они способны анализировать сложные ситуации, демонстрируют при этом не только знания, но и творческие элементы, корректно опираются на данные, формулируют выводы, правильно выполняют наиболее сложные задания с множественным выбором, когда неизвестно, какие из предложенных вариантов являются верными.

3.3. Финансовая грамотность

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
8	24	35	27	14
9	18	59	9	14
по школе	22	47	18	14

22% обучающихся продемонстрировали финансовую грамотность *на высоком уровне*. С учетом тех школьников, результаты которых можно отнести к базовому уровню, *суммарный процент* с уровнями выше базового составляет 86%.

Это свидетельствует о том, что обучающиеся 8-9 классов умеют анализировать жизненные ситуации по управлению личными финансами, достаточным уровнем информированности учащихся о бюджете семьи, правилах ведения личного бюджета.

Работа по финансовой грамотности сложная и взаимосвязана с другими видами функциональной грамотности, в частности читательской и математической. Также важным является то, что в образовательных программах школы отсутствуют обязательные учебные предметы, которые направлены на освоение учащимися основ финансовой грамотности.

3.4. Глобальные компетенции

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
8	26	26	32	16
9-Б	64	18	9	9
по школе	52	16	18	14

52% обучающихся продемонстрировали владение компетенциями по направлению «Глобальные компетенции» **на высоком уровне**. Эти данные показывают, что понимание глобальных проблем и вопросов межкультурного взаимодействия доступны девятиклассникам, опытом решения подобных задач в образовательном процессе школьники овладели **на среднем уровне (16%)**. Также сказывается отсутствие широкого кругозора.

3.5. Креативное мышление

Класс	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
8	5	8	21	66
9	9	4	35	52
по школе	7	6	28	59

Анализируя данные представленные в таблице, следует отметить что у школьников креативное мышление развито **на высоком уровне (7%)**.

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся:

Область «Визуальное самовыражение», комплексное задание «NB или пометка на полях»;

Область «Письменное самовыражение», комплексное задание «Фантастический мир».

Выводы:

В проведенном мониторинге прослеживается тенденция – при достаточных предметных знаниях и умениях, школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Эти тенденции подтверждаются международными и всероссийскими исследованиями качества отечественного образования.

В последние годы в системе отечественного образования, заметной становятся целенаправленность работы по повышению уровня учащихся способности применять полученные знания и умения при решении практических задач, в том числе включение в оценочные материалы процедур по оценке качества школьного образования; внедрение программ элективных курсов по отдельным видам грамотности и др. Особенно важной считаем деятельность по введению ФГОС ООО, по формированию у учащихся метапредметных умений и универсальных учебных действий, а учителей – умений их формировать и оценивать. Однако, результаты выполнения мониторинговой работы, свидетельствует о сохранении ряда факторов, замедляющих развитие системы школьного образования в школе.

Рекомендации:

1. Учителям -предметникам

1.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой, глобальным компетенциям, креативному мышлению). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

1.2. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.

1.3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

1.4. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

2. Заместителю директора Усатой А.В.

2.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы школы.

2.2. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в школе на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

2.3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.4. Выявить педагогов в школе, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций.